



Ambito Territoriale di Caccia di Napoli

Regione Campania

Sede ATC Napoli: C. Direzionale di Napoli, Isola A6, Giunta Regione Campania
Codice Fiscale: 94166320633 protocollo@pec.atcnapoli.it – Email: info@atcnapoli.it
www.atcnapoli.it

DISPOSIZIONE URGENTE DEL PRESIDENTE

n. 28/2026

OGGETTO: Conferimento urgente di incarico legale per la costituzione in giudizio dell'ATC Napoli nel ricorso ex art. 281-decies c.p.c. promosso dal dott. Sergio Sorrentino dinanzi al Tribunale di Napoli per il pagamento di euro 12.960,00, relativo ad asserite anticipazioni per la custodia degli automezzi Mitsubishi Pajero targato ZA076XW e Mitsubishi Pickup targato CZ428AT – Determinazioni urgenti a tutela dell'Ente.

IL PRESIDENTE DELL'ATC NAPOLI

Premesso che

- l'Ambito Territoriale di Caccia della Città Metropolitana di Napoli, di seguito anche "ATC Napoli" o "Ente", è struttura associativa senza fini di lucro che esercita compiti di rilevanza pubblicistica connessi alla tutela e alla gestione della fauna selvatica nel territorio di competenza, secondo quanto previsto dalla normativa nazionale e regionale vigente e dallo Statuto dell'Ente;
- il Presidente dell'ATC Napoli, ai sensi dello Statuto vigente, è il legale rappresentante dell'Ente, agisce in nome e per conto dell'ATC, rappresenta l'Ente di fronte ai terzi e in giudizio, sovrintende all'attività generale dell'ATC, assume gli atti di competenza e può conferire incarichi di consulenza e/o collaborazione nei limiti e con le modalità previste dalla normativa vigente;
- lo Statuto dell'ATC Napoli prevede altresì che, in caso di necessità e urgenza, il Presidente possa adottare provvedimenti di competenza degli organi collegiali, con efficacia immediata, da sottoporre a ratifica del Comitato di Gestione nella prima seduta utile;
- è stato notificato all'ATC Napoli ricorso ex art. 281-decies c.p.c., promosso dal dott. Sergio Sorrentino, rappresentato e difeso dall'Avv. Marco Santo Alaia, dinanzi al Tribunale di Napoli, avente ad oggetto la richiesta di accertamento del diritto al rimborso della somma complessiva di euro 12.960,00, oltre interessi legali e spese di lite, per asserite anticipazioni che il ricorrente dichiara di aver sostenuto personalmente



per la custodia degli automezzi di proprietà dell'ATC Napoli Mitsubishi Pajero targato ZA076XW e Mitsubishi Pickup targato CZ428AT;

- il predetto ricorso trae origine dalla vicenda relativa al contratto denominato "Contratto di affidamento temporaneo di custodia automezzi", asseritamente stipulato in data 03.01.2019 con la società Autolavaggio Ruggiero S.r.l.s., per un corrispettivo indicato in euro 180,00 mensili complessivi;
- con precedente istanza stragiudiziale, il dott. Sergio Sorrentino, per il tramite del proprio legale, aveva già richiesto all'ATC Napoli il rimborso della medesima somma di euro 12.960,00, assumendo di aver provveduto personalmente al pagamento dei canoni di custodia per il periodo dal 01.01.2019 al 31.12.2024;
- l'ATC Napoli, nella fase stragiudiziale, ha contestato la pretesa creditoria, evidenziando, tra l'altro, la mancanza agli atti dell'Ente di una valida deliberazione autorizzativa, di un formale impegno di spesa, della relativa copertura finanziaria, nonché l'esigenza di verificare la legittimazione del soggetto che avrebbe sottoscritto il contratto del 03.01.2019 in nome e per conto dell'ATC Napoli;
- l'Ente ha acquisito apposito parere legale pro veritate dall'Avv. Luigi Migliaccio, avente ad oggetto la legittimità della richiesta di rimborso avanzata dal dott. Sergio Sorrentino, nel quale sono stati esaminati i profili concernenti la disciplina della spesa, i limiti dei poteri esercitabili in regime di prorogatio, la opponibilità all'Ente del contratto del 03.01.2019 e l'eventuale applicabilità degli istituti privatistici invocabili in materia di rimborso, gestione di affari altrui o arricchimento senza causa;
- il suddetto parere ha concluso nel senso della non fondatezza della richiesta di rimborso avanzata dal dott. Sergio Sorrentino, ritenendo che la spesa per la custodia degli automezzi sarebbe stata generata in assenza di regolare procedimento autorizzativo e contabile, nonché in assenza di un valido titolo idoneo a rendere automaticamente opponibile all'Ente l'obbligazione di pagamento;

Considerato che

- la proposizione del ricorso dinanzi al Tribunale di Napoli impone all'ATC Napoli di costituirsi tempestivamente in giudizio, al fine di tutelare le proprie ragioni, evitare decadenze processuali e contrastare la domanda di condanna al pagamento della somma richiesta;
- la mancata costituzione in giudizio dell'Ente potrebbe determinare grave pregiudizio per l'ATC Napoli, sia sotto il profilo patrimoniale, avuto riguardo alla somma azionata in giudizio, sia sotto il profilo istituzionale, amministrativo e contabile, attesa la delicatezza della vicenda e la possibile incidenza della decisione giudiziale sulla gestione dell'Ente;
- la questione presenta profili giuridici complessi, attinenti, tra l'altro:
 - alla validità, efficacia e opponibilità all'ATC Napoli del contratto del 03.01.2019;
 - alla legittimazione del soggetto che avrebbe sottoscritto il predetto contratto in nome e per conto dell'Ente;
 - alla riconducibilità della spesa all'Ente;
 - alla sussistenza o meno di un valido impegno di spesa e della relativa copertura finanziaria;
 - alla natura ordinaria o straordinaria dell'atto compiuto in regime di asserita prorogatio;
 - alla prova dell'effettivo pagamento delle somme da parte del ricorrente;



- alla prova dell'effettiva utilità patrimoniale eventualmente conseguita dall'ATC Napoli;
- alla possibile applicabilità degli istituti del pagamento del terzo, della gestione di affari altrui e dell'arricchimento senza causa;
- alla eventuale responsabilità personale di chi abbia assunto o consentito la spesa in assenza dei necessari presupposti autorizzativi e contabili;
- l'urgenza processuale rende necessario procedere senza indugio all'individuazione di un difensore dell'Ente, nelle more dell'acquisizione del preventivo professionale specifico per la fase giudiziale, che sarà oggetto di separata presa d'atto e di successiva quantificazione dell'impegno di spesa;
- l'incarico legale oggetto della presente disposizione è strettamente funzionale alla difesa dell'ATC Napoli nel giudizio promosso dal dott. Sergio Sorrentino e alla tutela degli interessi giuridici, patrimoniali, amministrativi e contabili dell'Ente;
- l'Avv. Luigi Migliaccio, già incaricato della redazione del parere pro veritate sulla medesima vicenda, risulta in possesso della documentazione e della conoscenza del quadro fattuale e giuridico sotteso alla controversia, con conseguente opportunità, per ragioni di continuità difensiva, speditezza, economicità ed efficacia dell'azione dell'Ente, di conferire al medesimo professionista l'incarico di rappresentare e difendere l'ATC Napoli nel giudizio civile instaurato dal dott. Sergio Sorrentino;
- è necessario conferire al difensore incaricato ogni più ampia facoltà difensiva connessa alla costituzione nel giudizio civile, ivi compresa la predisposizione della comparsa di costituzione e risposta, la formulazione di eccezioni, istanze istruttorie, produzioni documentali, deduzioni difensive e ogni altra attività processuale ritenuta utile e necessaria per la tutela dell'ATC Napoli;

Ritenuto

- di dover procedere, per ragioni di necessità e urgenza, al conferimento dell'incarico legale per la costituzione in giudizio dell'ATC Napoli nel ricorso ex art. 281-decies c.p.c. promosso dal dott. Sergio Sorrentino dinanzi al Tribunale di Napoli;
- di dover individuare quale difensore dell'Ente l'Avv. Luigi Migliaccio, C.F. MGLLGU76T03F839K, nato a Napoli il 03.12.1976, iscritto presso il COA di Napoli Nord, tesserino n. 1225, con studio in Napoli alla via Bracco n. 45 e in Cesa (CE) alla via Salvatore Di Giacomo n. 4, PEC luigi.migliaccio@avvocatismcv.it, già incaricato della redazione del parere pro veritate sulla vicenda oggetto del giudizio;
- di dover demandare a successivo provvedimento, previa acquisizione del preventivo professionale specifico per il giudizio civile, della dichiarazione di insussistenza di situazioni di incompatibilità o conflitto di interessi riferita anche al presente incarico giudiziale, dei dati fiscali, previdenziali e degli estremi per la tracciabilità dei flussi finanziari, la quantificazione definitiva del compenso e l'assunzione del relativo impegno di spesa;
- di dover precisare che il pagamento del compenso professionale avverrà esclusivamente previa emissione di regolare fattura elettronica e previa adozione di apposito atto di liquidazione, secondo le ordinarie procedure contabili dell'Ente;
- di dover sottoporre la presente disposizione alla ratifica del Comitato di Gestione nella prima seduta utile, ai sensi dello Statuto vigente;

Visti



- la Legge 11 febbraio 1992, n. 157;
- la Legge Regionale Campania 9 agosto 2012, n. 26 e successive modifiche e integrazioni;
- lo Statuto vigente dell'ATC Napoli;
- il Codice civile;
- il Codice di procedura civile, con particolare riferimento agli artt. 281-decies e seguenti c.p.c.;
- il D.Lgs. 31 marzo 2023, n. 36, per quanto applicabile agli incarichi legali e ai servizi legali;
- i principi di buon andamento, imparzialità, economicità, efficacia, trasparenza, correttezza amministrativa e tutela del patrimonio dell'Ente;
- il ricorso ex art. 281-decies c.p.c. promosso dal dott. Sergio Sorrentino dinanzi al Tribunale di Napoli;
- l'istanza stragiudiziale di rimborso già trasmessa nell'interesse del dott. Sergio Sorrentino;
- la documentazione agli atti dell'Ente;
- il parere legale pro veritate acquisito dall'ATC Napoli;

DISPONE

1. di richiamare integralmente le premesse, che costituiscono parte integrante e sostanziale della presente disposizione;
2. di prendere atto della notifica del ricorso ex art. 281-decies c.p.c. promosso dal dott. Sergio Sorrentino dinanzi al Tribunale di Napoli nei confronti dell'ATC Napoli, avente ad oggetto la richiesta di condanna dell'Ente al pagamento della somma di euro 12.960,00, oltre interessi legali e spese di lite, per asserite anticipazioni relative alla custodia degli automezzi Mitsubishi Pajero targato ZA076XW e Mitsubishi Pickup targato CZ428AT;
3. di ritenere necessario e urgente procedere alla costituzione in giudizio dell'ATC Napoli, al fine di tutelare le ragioni giuridiche, patrimoniali, amministrative e contabili dell'Ente e di evitare decadenze o pregiudizi processuali;
4. di conferire, per ragioni di necessità e urgenza, incarico legale all'Avv. Luigi Migliaccio, C.F. MGLLGU76T03F839K, nato a Napoli il 03.12.1976, iscritto presso il COA di Napoli Nord, tesserino n. 1225, con studio in Napoli alla via Bracco n. 45 e in Cesa (CE) alla via Salvatore Di Giacomo n. 4, PEC luigi.migliaccio@avvocatismcv.it, affinché provveda alla costituzione in giudizio dell'ATC Napoli nel procedimento promosso dal dott. Sergio Sorrentino dinanzi al Tribunale di Napoli, nonché allo svolgimento di ogni attività difensiva ritenuta necessaria, opportuna e utile alla tutela dell'Ente;
5. di autorizzare il Presidente dell'ATC Napoli alla sottoscrizione della procura alle liti e di ogni ulteriore atto necessario al perfezionamento del mandato difensivo;
6. di dare mandato al difensore incaricato di predisporre la comparsa di costituzione e risposta e ogni ulteriore atto difensivo, valorizzando, tra l'altro, i profili relativi alla contestazione della pretesa creditoria, alla mancanza di valido impegno di spesa, alla assenza di deliberazione autorizzativa, alla non opponibilità all'Ente del contratto del 03.01.2019, ai limiti dei poteri esercitabili in regime di prorogatio, alla prova



dell'effettivo pagamento delle somme e alla prova dell'effettiva utilità eventualmente conseguita dall'ATC Napoli;

7. di disporre la trasmissione al difensore incaricato di tutta la documentazione agli atti dell'Ente relativa alla controversia, ivi compresi, a titolo esemplificativo e non esaustivo: il ricorso notificato, l'istanza stragiudiziale del dott. Sergio Sorrentino, il riscontro dell'ATC Napoli, il parere legale pro veritate acquisito dall'Ente, il contratto del 03.01.2019, le quietanze prodotte, i verbali del Comitato di Gestione relativi al periodo 2018-2019, gli atti regionali di nomina e commissariamento, la documentazione contabile disponibile, la corrispondenza intercorsa con la società Autolavaggio Ruggiero S.r.l.s. e ogni ulteriore documento utile alla difesa dell'Ente;
8. di precisare che il presente conferimento è adottato nelle more dell'acquisizione del preventivo professionale specifico per il giudizio civile, avuto riguardo all'urgenza processuale derivante dalla notifica del ricorso e dalla necessità di rispettare i termini di costituzione in giudizio;
9. di demandare a successivo provvedimento, previa acquisizione del preventivo professionale specifico per il giudizio civile, della dichiarazione di insussistenza di situazioni di incompatibilità o conflitto di interessi riferita al presente incarico giudiziale, dei dati fiscali e previdenziali del professionista e degli estremi per la tracciabilità dei flussi finanziari, la quantificazione definitiva del compenso professionale e l'assunzione del relativo impegno di spesa;
10. di stabilire che il pagamento del compenso professionale avverrà esclusivamente previa emissione di regolare fattura elettronica e previa adozione di apposito atto di liquidazione, secondo le ordinarie procedure contabili dell'Ente;
11. di dare atto che la presente disposizione è adottata per ragioni di necessità e urgenza, con efficacia immediata, a tutela dell'ATC Napoli, e sarà sottoposta alla ratifica del Comitato di Gestione nella prima seduta utile;
12. di disporre la conservazione della presente disposizione agli atti dell'Ente;
13. di disporre la pubblicazione della presente disposizione secondo le modalità previste dalla normativa vigente e dagli obblighi di trasparenza applicabili all'ATC Napoli, con eventuale oscuramento dei dati personali non necessari alla pubblicazione.

Napoli, 22/06/2026

Il Presidente dell'ATC Napoli
Domenico Antonio Antimo Russo